



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind reînființarea
comunei Bistrița, județul Mehedinți**

Analizând **propunerea legislativă privind reînființarea
comunei Bistrița, județul Mehedinți**, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.84 din 18.02.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(3) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele
considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea organizării administrative a teritoriului României, prin
reînființarea comunei Bistrița, județul Mehedinți.

Menționăm că, în prezent, localitatea Bistrița este un sat
component al comunei Hinova, împreună cu alte trei sate.

Prin obiectul său, propunerea legislativă face parte, potrivit
art.72(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice.

2. Potrivit art.3 din Legea administrației publice locale
nr.69/1991, republicată, orice modificare a limitelor teritoriale ale
comunelor, orașelor și județelor se poate face numai "cu consultarea
prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ teritoriale respective,
prin referendum care se organizează potrivit legii".

Or, din Expunerea de motive și din documentația care însoțește
proiectul de lege nu rezultă că această cerință a fost îndeplinită.

Totodată, din documentație nu rezultă nici punctul de vedere al autorității locale, respectiv al consiliului local al comunei Hinova, din a cărei componentă face parte, în prezent, satul Bistrița.

3. Reînființarea comunei Bistrița, presupune și unele cheltuieli financiare pentru dotarea sediului primăriei și pentru plata personalului - primar, viceprimar, secretar și alți funcționari.

În aceste condiții, potrivit dispozițiilor art.110(1) din Constituție, ar fi necesar și punctul de vedere al Guvernului.

4. Adoptarea propunerii legislative ar însemna ca actualii consilieri ai consiliului local al comunei Bistrița, care își au domiciliul în comuna propusă a se înființa, să nu mai domicilieze în comuna în care au fost aleși, ceea ce ar atrage, potrivit art.19 din Legea nr.69/1991, încetarea înainte de termen a mandatului de consilier, cu efecte negative asupra funcționării consiliului local al comunei Hinova.

5. Proiectul de lege, are unele deficiențe și cu privire la modul în care este elaborat, astfel:

a) Nu precizează autoritatea care îl adoptă, respectiv Camera Deputaților și Senatul;

b) Titlul debutează cu expresia "Propunere legislativă", în loc de "Lege", iar după titlul nu este inserată formula introductivă:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege";

c) Din articolul unic nu rezultă care sunt satele componente ale comunei propusă a se reînființa, inclusiv satul de reședință, cu atât mai mult cu cât Expunerea de motive lasă să se înțeleagă că la aceasta "se adaugă un al doilea sat - Valea Izvorului, desprins din comuna Livezile".

De asemenea, nu sunt precizate nici datele de identificare ale Legii nr.2/1968, respectiv titlul ei și Buletinul oficial în care a fost republicată.

PRESEDINTE


Valer BORNEANU



București
Nr. 235/03.03.2000